

Día Mundial del Refugiado: Fronteras, Asilo y Derecho Internacional

Nivel de Bloom: Analizar

Estándar:

C3.D2.Civ.14.9-12 — Comprendiendo los Derechos y Responsabilidades Humanos

NCSS.9.GC.1 — Interdependencia Global

TEKS §113.44(d)(16)(B) — Cambios en la cultura y políticas estadounidenses

EDICIÓN DEL ESTUDIANTE



Millones de personas desplazadas en todo el mundo —incluidos refugiados, solicitantes de asilo y personas desplazadas internamente— se ven obligadas a abandonar sus hogares debido a conflictos o persecuciones, lo que convierte el desplazamiento en uno de los desafíos globales más urgentes de hoy.

Día Mundial de los Refugiados: Fronteras, Asilo y Derecho Internacional

Cuando el Hogar se Vuelve Imposible

Imagina despertar una mañana y descubrir que quedarte en tu país significa arriesgar tu vida. Tu vecindario se ha convertido en zona de guerra, o tu gobierno te ha tomado como objetivo debido a tu religión, etnia o creencias políticas. No tienes otra opción que irte — pero ¿a dónde vas y quien está legalmente obligado a ayudarte?



Millones de personas desplazadas en todo el mundo —incluidos refugiados, solicitantes de asilo y personas desplazadas internamente— se ven obligadas a abandonar sus hogares debido a conflictos o persecuciones, lo que convierte el desplazamiento en uno de los desafíos globales más urgentes de hoy.

Esta es la realidad de más de **100 millones de personas** en todo el mundo, según estimaciones de las Naciones Unidas — la cifra más alta de desplazados registrada desde la Segunda Guerra Mundial. Es importante destacar que esta cifra incluye refugiados, solicitantes de asilo y **personas desplazadas internas (PDI)** — personas que han sido forzadas a abandonar sus hogares pero permanecen dentro de las fronteras de su propio país. El número de personas que cumplen con la estricta definición legal de "refugiado" según el derecho internacional es significativamente menor, aunque sigue siendo de decenas de millones. En el Día Mundial de los Refugiados, que se observa cada 20 de junio, la comunidad global se detiene a examinar esta crisis. Pero entenderla requiere más que simpatía; requiere herramientas analíticas. ¿Qué dice realmente el derecho internacional? ¿Cómo diferenciamos entre un refugiado y un solicitante de asilo? ¿Y cómo funciona en la práctica el sistema de EE. UU.?

La Base Legal: La Convención sobre el Estatuto de los Refugiados de 1951

Después de la devastación de la Segunda Guerra Mundial, la comunidad internacional reconoció que millones de europeos desplazados necesitaban protección legal. En respuesta, las Naciones Unidas crearon la **Convención sobre el Estatuto de los Refugiados de 1951**, un tratado internacional fundamental que sigue siendo la piedra angular del derecho de refugiados hoy en día.

La Convención estableció una definición legal precisa: un **refugiado** es una persona que ha huido de su país de origen debido a un temor fundado de persecución basado en la **raza, religión, nacionalidad, opinión política o pertenencia a un grupo social particular**. Esta definición es deliberadamente específica — no todos los que huyen de dificultades califican bajo el derecho internacional.

Uno de los principios más críticos de la Convención es el **principio de no devolución** (non-refoulement, pronunciado non-reh-foo-MAHN), un término legal francés que significa que ningún país puede devolver a un refugiado a un lugar donde enfrente amenazas graves a su vida o libertad. Este principio se considera vinculante incluso para países que no han firmado formalmente la Convención.

Para 2024, **149 países** habían firmado la Convención o su Protocolo de 1967, que amplió las protecciones más allá de Europa. Analiza esto cuidadosamente: firmar el tratado crea obligaciones legales, pero los mecanismos de aplicación son limitados. Los países interpretan y aplican estas reglas de manera diferente, lo que es una tensión central en la política global de refugiados.

Comparación de Términos Clave: Refugiado vs. Solicitante de Asilo vs. Migrante

Los estudiantes a menudo encuentran que estos términos se usan indistintamente en la cobertura noticiosa, pero tienen significados legales distintos. Organizar estas diferencias es esencial para evaluar con precisión los debates políticos.

Término	Definición	Estatus Legal
Refugiado	Reconocido bajo derecho internacional; huyó de persecución	Protección legal formal
Solicitante de Asilo	Ha solicitado el estatus de refugiado; espera una decisión	Temporal, pendiente de revisión
Migrante	Se desplazó por razones económicas, familiares u otras	Sin protección automática
Persona Desplazada Interna (PDI)	Forzada a abandonar su hogar pero permanece en su país	Sin protección internacional de refugiados

Un **solicitante de asilo** es alguien que ha llegado a otro país y ha solicitado formalmente protección — pero aún no ha recibido una decisión legal. Puede ser finalmente reconocido como refugiado, o su solicitud puede ser rechazada. Durante este periodo de espera, su estatus legal es incierto.

Un **migrante**, en contraste, se mueve voluntariamente, a menudo por oportunidad económica. Aunque los migrantes pueden enfrentar dificultades, no califican automáticamente para las protecciones de refugiados bajo el derecho internacional. Confundir estas categorías — o deliberadamente difuminarlas — es un patrón común en la retórica política que los estudiantes deben aprender a identificar y examinar críticamente.

Una **persona desplazada interna** ocupa una categoría distinta: a diferencia de los refugiados, las PDI no han cruzado una frontera internacional, lo que significa que quedan fuera del marco legal de la Convención de 1951. Esta laguna de protección es uno de los desafíos más significativos en el derecho humanitario internacional.

Cómo Funciona el Proceso de Asilo en EE. UU.

Estados Unidos opera dos sistemas paralelos para las personas que buscan protección.

El **reubicación** es para refugiados identificados y procesados fuera de los EE. UU., típicamente a través del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR). El gobierno de EE. UU. establece un **límite anual de admisión de refugiados** cada año. En el año fiscal 2023, el límite se estableció en

125,000, aunque las admisiones reales fueron menores debido a atrasos en el procesamiento.

El **asilo** es para individuos que llegan a las fronteras o dentro de los EE. UU. y solicitan protección. Deben aplicar dentro del primer año de llegada y demostrar que cumplen con la definición legal de refugiado. Los casos son revisados por el Servicio de Ciudadanía e Inmigración de EE. UU. (USCIS) o los tribunales de inmigración, un proceso que puede tomar **años** debido a atrasos significativos — había más de 3 millones de casos pendientes en tribunales de inmigración al 2023.

¿De Dónde Vienen los Refugiados?

Examinar los datos revela patrones importantes. En años recientes, los grupos más grandes de refugiados admitidos en EE. UU. han venido de **la República Democrática del Congo, Siria, Birmania (Myanmar), Ucrania y Afganistán** — países que enfrentan conflictos continuos o represión política. Este desglose ayuda a los estudiantes a conectar los flujos de refugiados con eventos geopolíticos específicos, en lugar de tratar el desplazamiento como un fenómeno abstracto.

Conexiones en el Mundo Real: Debates Políticos y Derechos Humanos

El sistema de refugiados se sitúa en la intersección del **derecho de los derechos humanos, la soberanía nacional y la política interna**. Los países discuten cuántos refugiados pueden absorber, cómo verificar las solicitudes y cómo equilibrar las preocupaciones de seguridad con las obligaciones humanitarias. Estas son tensiones políticas genuinas sin respuestas simples.

Lo que el derecho internacional establece claramente es que **los derechos humanos no son extras opcionales** — son obligaciones que los gobiernos han aceptado formalmente. Evaluar si las políticas de un país se alinean con sus compromisos legales es una forma de análisis cívico que los estudiantes pueden aplicar a noticias, discursos políticos y propuestas de políticas.

Conclusión: Construyendo un Vocabulario Analítico

Entender la crisis de los refugiados significa más que conocer las cifras. Significa poder **diferenciar** entre categorías legales, **comparar** cómo responden diferentes países, **examinar** la brecha entre obligaciones legales y la práctica real, y **organizar** información compleja para evaluar reclamos contrapuestos.

La Convención sobre el Estatuto de los Refugiados de 1951 le dio al mundo un lenguaje legal compartido para uno de los desafíos más persistentes de la humanidad. Si ese lenguaje es honrado — y cómo — es una cuestión que corresponde a cada ciudadano informado.

Objetivo de la lección

En esta lección, examinarás las definiciones legales y las distinciones entre refugiados, solicitantes de asilo, migrantes y personas desplazadas internas bajo el derecho internacional. Analizarás cómo la Convención sobre Refugiados de 1951 establece obligaciones de derechos humanos para los gobiernos y evaluarás cómo el sistema de asilo de EE. UU. refleja — o no cumple con — esos compromisos. Al final, serás capaz de desglosar debates políticos complejos utilizando un vocabulario legal preciso y evidencia.



Los solicitantes de asilo deben solicitar formalmente protección y esperar — a veces años — mientras los funcionarios de inmigración revisan sus casos bajo la ley internacional y nacional.

Estándar: C3.D2.Civ.14.9-12 — Comprender los Derechos y Responsabilidades Humanos; NCSS.9 GC.1 — Interdependencia Global; TEKS §113.44(d)(16)(B) — Cambios en la Cultura y Políticas Americanas

Nivel de Bloom: Analizar

Meta de Bloom: Los estudiantes analizarán los marcos legales, las distinciones clave y las tensiones reales en torno a los derechos de los refugiados y la política de asilo de EE. UU. para evaluar cómo se aplican en la práctica las obligaciones internacionales de derechos humanos.

Explicación: El análisis requiere que los estudiantes descompongan sistemas complejos en sus partes componentes — aquí, distinguiendo categorías legales, examinando obligaciones de tratados e identificando brechas entre la política y la práctica. Esto va más allá de simplemente recordar hechos; los estudiantes deben comparar, diferenciar y sacar conclusiones basadas en evidencia sobre cómo funciona el derecho de los derechos humanos en el mundo real.

Application Questions

Lee cada pregunta cuidadosamente, utiliza evidencia del artículo para apoyar tu respuesta y reflexiona sobre las conexiones profundas entre el derecho internacional, los derechos humanos y la política en el mundo real.

1. El artículo explica que la Convención de Refugiados de 1951 estableció el principio de no devolución, que prohíbe a los países devolver a los refugiados a lugares donde enfrentan amenazas graves. Sin embargo, también señala que los mecanismos de aplicación son limitados y que los países interpretan estas reglas de manera diferente. Analiza la tensión entre las obligaciones legales de un país bajo el derecho internacional y sus afirmaciones de soberanía nacional. ¿Qué revela esta tensión sobre las fortalezas y debilidades del derecho internacional de los derechos humanos?

Piensa en: Considera qué significa para un país firmar un tratado: ¿firmar garantiza automáticamente el cumplimiento? Piensa en quién tiene el poder para hacer cumplir los acuerdos internacionales y qué sucede cuando un país decide no seguirlos.

2. El artículo distingue entre refugiados, solicitantes de asilo, migrantes y personas desplazadas internas (PDI), y advierte que "confundir estas categorías — o deliberadamente difuminarlas — es un patrón común en la retórica política." Analiza por qué estas distinciones importan al evaluar la política de inmigración o refugiados de un gobierno. ¿Cuáles podrían ser las consecuencias reales para las personas si los responsables políticos o el público tratan estas categorías como intercambiables?

Piensa en: Piensa en cómo las definiciones legales determinan quién recibe protección y quién no. Considera cómo el lenguaje utilizado en discursos políticos o cobertura mediática puede moldear la opinión pública y, a su vez, influir en las decisiones políticas.

3. El artículo indica que 149 países han firmado la Convención de Refugiados de 1951, pero más de 100 millones de personas siguen desplazadas en todo el mundo — la cifra más alta desde la Segunda Guerra Mundial. Analiza qué sugiere esta brecha entre los compromisos legales y los resultados reales sobre las responsabilidades tanto de los gobiernos como de los ciudadanos individuales en la protección de los derechos humanos. ¿Cómo podría el compromiso cívico ayudar a cerrar esta brecha?

Piensa en: Considera la diferencia entre que un gobierno haga una promesa legal y que realmente la cumpla. Piensa en qué herramientas tienen los ciudadanos comunes —como votar, la defensa cívica o mantenerse informados— para hacer que los gobiernos rindan cuentas respecto a sus obligaciones de derechos humanos.

Lectura detallada

Lea atentamente el siguiente pasaje. Luego responda las cinco preguntas a continuación, utilizando evidencias del texto para respaldar sus respuestas.

La Fundamento Legal: La Convención sobre Refugiados de 1951

Después de la devastación de la Segunda Guerra Mundial, la comunidad internacional reconoció que millones de europeos desplazados necesitaban protección legal. En respuesta, las Naciones Unidas crearon la Convención sobre Refugiados de 1951, un tratado internacional histórico que sigue siendo la piedra angular del derecho de refugiados hoy en día. La Convención estableció una definición legal precisa: un refugiado es una persona que ha huido de su país de origen debido a un temor fundado de persecución basada en la raza, religión, nacionalidad, opinión política o pertenencia a un grupo social particular. Esta definición es deliberadamente específica: no todas las personas que huyen de dificultades califican bajo el derecho internacional. Uno de los principios más críticos de la Convención es el non-refoulement, un término legal francés que significa que ningún país puede devolver a un refugiado a un lugar donde enfrente amenazas serias a su vida o libertad. Este principio se considera vinculante incluso para los países que no han firmado formalmente la Convención. Para 2024, 149 países habían firmado la Convención o su Protocolo de 1967, que amplió las protecciones más allá de Europa. La firma del tratado crea obligaciones legales, pero los mecanismos de aplicación son limitados. Los países interpretan y aplican estas reglas de manera diferente, lo cual es una tensión central en la política global de refugiados.

1. Según el pasaje, ¿cuál es la definición legal de un refugiado según la Convención sobre Refugiados de 1951? Identifique al menos tres motivos específicos de persecución mencionados en el texto. [Comprensión]

2. ¿Qué exige el principio de non-refoulement a los países y por qué es importante que se aplique incluso a países que no han firmado formalmente la Convención? [Comprensión]

3. El pasaje afirma que la definición legal de un refugiado es "deliberadamente específica". ¿Qué puede inferir sobre por qué los redactores de la Convención eligieron que la definición fuera específica en lugar de amplia? ¿Cuáles podrían ser las consecuencias de una definición más amplia? [Inferencia]

4. El pasaje señala que aunque 149 países han firmado la Convención, "los mecanismos de aplicación son limitados" y los países "interpretan y aplican estas reglas de manera diferente". ¿Qué sugiere esto sobre la relación entre el derecho internacional y el comportamiento real de los gobiernos? ¿Qué tensión crea esto para la protección de los derechos humanos? [Inferencia]

5. Analice cómo el autor estructura este pasaje para construir la comprensión del lector sobre la ley de refugiados. ¿Cómo influye el orden en que se presenta la información — contexto histórico, definición legal, principio clave y situación actual — en la interpretación del lector sobre la importancia y las limitaciones de la Convención? [Técnica]

Hipótesis

Lea cada escenario cuidadosamente, luego responda ambas preguntas usando evidencia y razonamiento de lo que ha aprendido.

Escenario 1: Una familia de un país que experimenta una guerra civil severa llega a la frontera sur de Estados Unidos. Le cuentan a los funcionarios fronterizos que huyeron porque su pueblo fue destruido y temían por sus vidas. Sin embargo, un funcionario gubernamental argumenta que, dado que huían de una violencia general y no de persecución basada en raza, religión, nacionalidad, opinión política o pertenencia a un grupo social particular, no califican como refugiados según el derecho internacional. La familia es colocada en un centro de detención mientras se revisa su caso, un proceso que podría tardar varios años.

a) Con base en la definición legal establecida por la Convención sobre el Estatuto de los Refugiados de 1951, analice si la situación de la familia probablemente los calificaría como refugiados. ¿Qué factores específicos necesitaría examinar un tribunal de inmigración?

b) Mientras la familia espera una decisión, ¿cuál es su estatus legal y qué requiere el principio de no devolución del gobierno de Estados Unidos durante este período?

Escenario 2: Un país que firmó la Convención sobre el Estatuto de los Refugiados de 1951 anuncia una nueva política: cualquier persona que cruce su frontera sin autorización previa será inmediatamente devuelta, sin importar la razón por la que haya salido de su país de origen. Los líderes gubernamentales argumentan que esta política es necesaria para proteger la seguridad nacional y gestionar el número de llegadas. Organizaciones de derechos humanos cuestionan inmediatamente la política, argumentando que viola las obligaciones del país bajo el derecho internacional. Mientras tanto, medios de comunicación describen a todas las personas que intentan cruzar la frontera como "migrantes", sin hacer distinción entre refugiados, solicitantes de asilo y migrantes económicos.

a) Analice cómo la nueva política fronteriza de este país entra en conflicto con el principio de no devolución. ¿Qué obligación específica crea para este país la firma de la Convención de 1951?

b) ¿Por qué es un problema que los medios describan a todas las personas en la frontera como "migrantes"? Analice cómo difuminar estas categorías legales podría afectar la comprensión pública del debate político y los derechos de las personas involucradas.

Preguntas de reflexión

Lee cada pregunta cuidadosamente, utiliza la sugerencia para reflexionar y escribe una respuesta reflexiva usando evidencia del artículo.

1. ¿Cómo afecta la distinción legal entre un refugiado, un solicitante de asilo y un migrante a las protecciones que una persona puede recibir bajo el derecho internacional?

Piensa en: Considera cómo se define cada categoría de manera diferente y qué significan esas diferencias para los derechos legales y la seguridad de una persona.

2. El artículo afirma que 149 países han firmado la Convención sobre los Refugiados de 1951, sin embargo, los mecanismos de aplicación son limitados. ¿Qué revela esta brecha entre la obligación legal y la práctica real sobre cómo funciona realmente el derecho internacional?

Piensa en: Piensa en lo que significa firmar un tratado versus realmente cumplirlo, y por qué los países pueden interpretar o aplicar las mismas reglas de forma diferente.

3. Analiza cómo la retórica política que difumina la distinción entre refugiados y migrantes podría afectar la política pública y las protecciones de los derechos humanos.

Piensa en: Considera quién se beneficia y quién sale perjudicado cuando estas categorías legales se confunden o se mezclan deliberadamente en debates políticos.

PREVIEW
CLASSFABRIC.COM

PREVIEW
CLASSFABRIC.COM

PREVIEW
CLASSFABRIC.COM

PREVIEW
CLASSFABRIC.COM

Análisis de fuente primaria (DBQ)

Lee cuidadosamente el extracto de la fuente primaria a continuación. Luego responde las cuatro preguntas usando evidencia de la fuente y tu conocimiento del derecho internacional de los refugiados y los derechos humanos. Para cada respuesta, identifica detalles específicos del documento para apoyar tu análisis.

Declaración de Eleanor Roosevelt sobre la Adopción de la Convención sobre Refugiados de 1951 [Discurso]

Nosotros, que hemos sido testigos de la devastación de dos guerras mundiales, entendemos, quizás mejor que cualquier generación anterior a nosotros, lo que significa estar sin un país, sin protección, sin esperanza. Los millones que hoy vagan por los caminos de Europa — apátridas, perseguidos, despojados de todo derecho que las naciones civilizadas se comprometen a garantizar — no nos son extraños. Son la consecuencia de nuestros fracasos y la prueba de nuestros compromisos. Esta Convención no pide a las naciones que renuncien a su soberanía. Sólo pide que honren la obligación más básica de cualquier gobierno que se llame humano: que ninguna persona sea devuelta a un lugar donde su vida o libertad estén en peligro. La no devolución no es una carga. Es el suelo de la decencia humana. Insto a cada nación representada aquí a firmar, ratificar y, sobre todo, actuar — porque un tratado que sólo vive en el papel no protege a nadie.

— Eleanor Roosevelt, Representante de EE. UU. ante la Comisión de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, discurso pronunciado en la Conferencia de Plenipotenciarios de las Naciones Unidas, Ginebra, Suiza, julio de 1951

1. ¿Quién es la autora de esta fuente y cuál era su papel en el momento en que fue escrita? ¿Cómo podría influir su posición como representante de EE. UU. ante las Naciones Unidas en la perspectiva que expresa en este discurso? [\[Procedencia\]](#)

2. ¿Qué eventos históricos menciona Roosevelt como contexto para este discurso? Usando tu conocimiento de la historia posterior a la Segunda Guerra Mundial, explica por qué 1951 fue un momento significativo para establecer protecciones internacionales para los refugiados. [\[Contexto\]](#)

3. Roosevelt afirma que la no devolución es "el suelo de la decencia humana" en lugar de una carga para las naciones. ¿Qué revela esta frase sobre su argumento de por qué los países deberían aceptar el principio de no devolución? Cita lenguaje específico de la fuente en tu respuesta. [\[Lectura Detallada\]](#)

4. Roosevelt advierte que "un tratado que sólo vive en el papel no protege a nadie." ¿Cómo se conecta esta preocupación con lo que sabes sobre la brecha entre las obligaciones legales bajo la Convención sobre Refugiados de 1951 y la política real de refugiados hoy en día? Usa al menos un ejemplo específico del artículo de la lección para apoyar tu respuesta. [\[Corroboración\]](#)

PREVIEW
CLASSFABRIC.COM

PREVIEW
CLASSFABRIC.COM

PREVIEW
CLASSFABRIC.COM

PREVIEW
CLASSFABRIC.COM

Escenario de acción cívica

Read the civic scenario below carefully. Identify the stakeholders listed and consider how each is affected by the situation. Then answer all three questions using evidence, reasoning, and your knowledge of human rights, international law, and civic responsibilities. Write in complete sentences.

Escenario: The city of Riverside has received 500 asylum seekers from the Democratic Republic of Congo who arrived at the U.S. border fleeing ethnic violence. Their cases are pending in immigration court, and the process is expected to take two to three years. The city council is debating whether to allocate public funds for housing, legal aid, and language services while the cases are reviewed. Some council members argue the city has a moral and legal obligation to support people fleeing persecution, while others contend that limited local resources should prioritize current residents. Meanwhile, a local advocacy group is organizing a public forum to pressure the council to act, citing the United States' commitments under international refugee law. The council must vote within 30 days, and the decision will set a precedent for how the city handles future asylum cases.

Partes Interesadas: Asylum seekers from the Democratic Republic of Congo awaiting immigration court decisions | Riverside city council members responsible for allocating public funds | Current Riverside residents who rely on city services and pay local taxes | Local refugee advocacy organizations working to protect asylum seekers' rights

1. Analyze how the legal distinction between an asylum seeker and a recognized refugee affects what protections and resources the Congolese individuals in Riverside are legally entitled to under U.S. and international law.

2. Examine the competing responsibilities of the Riverside city council in this scenario. How should local governments balance their obligations to current residents with the human rights responsibilities established by international agreements the U.S. has accepted?

3. Evaluate the role of the local advocacy organization in this civic dilemma. How does civic engagement — such as organizing a public forum — function as a tool for holding governments accountable to their human rights commitments?

Árbol de decisión económica

Lea el siguiente escenario cuidadosamente. Luego revise las dos opciones de política, incluyendo sus costos y beneficios. Finalmente, responda las tres preguntas de análisis usando evidencias y razonamiento.

Escenario: El gobierno de Estados Unidos debe decidir cómo responder a un aumento dramático de solicitantes de asilo que llegan a su frontera sur. Procesar cada caso requiere recursos gubernamentales significativos, incluyendo jueces de inmigración, personal legal y facilidades de detención o alojamiento. Con más de 3 millones de casos ya pendientes en las cortes de inmigración, los responsables de políticas deben elegir entre dos enfoques. La decisión afectará tanto el presupuesto federal como las obligaciones del país bajo el derecho internacional de derechos humanos, incluyendo el principio de no devolución establecido en la Convención sobre el Estatuto de los Refugiados de 1951.

Opción A: Ampliar la Capacidad de Procesamiento de Asilo

Costos:

- Requiere miles de millones de dólares en nuevo gasto federal para contratar jueces de inmigración, personal legal y expandir las instalaciones.
- Tiempos de procesamiento más largos a corto plazo mientras se construyen nuevos sistemas y se entrena al personal.
- La oposición política puede dificultar la aprobación de la legislación necesaria para financiamiento.

Beneficios:

- Garantiza que Estados Unidos cumpla con sus obligaciones legales bajo el derecho internacional, incluyendo el principio de no devolución.
- Reduce el atraso de casos pendientes con el tiempo, llevando a decisiones más rápidas y justas para los solicitantes de asilo.
- Fortalece la reputación de Estados Unidos como líder global en la defensa de los derechos humanos y el derecho humanitario.

Opción B: Restringir la Elegibilidad de Asilo y Acelerar las Deportaciones

Costos:

- Puede violar el principio de no devolución si se regresa a personas con reclamos válidos a condiciones peligrosas.
- Riesga dañar la credibilidad de Estados Unidos en foros internacionales de derechos humanos y tensar relaciones diplomáticas.
- Los solicitantes de asilo que no reciben audiencias justas pueden enfrentar persecución, lo que genera serias preocupaciones éticas y legales.

Beneficios:

- Reduce la carga financiera inmediata sobre el sistema judicial de inmigración y las agencias federales.
- Disminuye el número de casos pendientes más rápidamente al limitar quién califica para una audiencia completa.
- Permite al gobierno redirigir recursos hacia otras prioridades domésticas a corto plazo.

1. Compare las compensaciones económicas a corto y largo plazo de la Opción A y la Opción B. ¿Qué opción crees que es más responsable fiscalmente durante un período de diez años, y por qué?

2. Analiza cómo cada opción se alinea o entra en conflicto con las obligaciones legales de Estados Unidos bajo la Convención sobre el Estatuto de los Refugiados de 1951, específicamente el principio de no devolución. ¿Cuáles son las posibles consecuencias si un país no honra esta obligación?

3. Considera la diferencia entre un refugiado, un solicitante de asilo y un migrante según lo definido en el derecho internacional. ¿Cómo podría la confusión de estas distinciones en la retórica política influir en el apoyo público a la Opción A o la Opción B? Usa evidencia del artículo para apoyar tu respuesta.

PREVIEW
CLASSFABRIC.COM

PREVIEW
CLASSFABRIC.COM

PREVIEW
CLASSFABRIC.COM

PREVIEW
CLASSFABRIC.COM

Opción múltiple

Lea cada pregunta cuidadosamente y seleccione la mejor respuesta de las opciones proporcionadas. Cada pregunta tiene solo una respuesta correcta.

1. ¿Cuál de las siguientes explica mejor por qué la Convención sobre el Estatuto de los Refugiados de 1951 estableció una definición legal precisa de “refugiado” en lugar de una amplia?

- A. Una definición precisa asegura que solo quienes enfrentan formas específicas de persecución reciban protecciones legales formales, distinguiéndolos de los migrantes económicos.
- B. Se creó una definición precisa para limitar el número de países que estarían obligados a firmar el tratado.
- C. Se pretendía que una definición precisa evitara que cualquier país aceptara más refugiados de los que podía apoyar financieramente.
- D. Una definición precisa fue diseñada para aplicarse solo a los refugiados europeos desplazados por la Segunda Guerra Mundial.

2. Analice el principio de no devolución (non-refoulement). ¿Qué escenario violaría más claramente este principio?

- A. Un país niega la solicitud de asilo de un solicitante después de una revisión legal completa.
- B. Un país deporta a un refugiado reconocido a una nación donde enfrenta prisión por sus creencias políticas.
- C. Un país establece un límite anual más bajo para las admisiones de refugiados que el año anterior.
- D. Un país exige que los solicitantes de asilo apliquen dentro del primer año de su llegada.

3. Una persona huye de su país después de que su pueblo es destruido en una guerra civil pero no cruza una frontera internacional. Según el artículo, ¿qué categoría describe mejor a esta persona y cuál es la consecuencia más significativa de esa clasificación?

- A.** Solicitante de asilo; debe esperar años para una decisión legal antes de recibir alguna protección.
- B.** Refugiado; tiene derecho a protecciones completas bajo la Convención de Refugiados de 1951.
- C.** Persona desplazada internamente; está fuera del marco legal de la Convención de 1951 y carece de protecciones internacionales como refugiado.
- D.** Migrante; se mudó voluntariamente y por eso no califica para ninguna asistencia humanitaria.

4. ¿Por qué un líder político podría usar deliberadamente el término “migrante” en lugar de “refugiado” al describir a personas que huyen de la persecución? Analice el propósito probable de esta elección retórica.

- A.** Para reflejar con precisión las definiciones legales internacionales y ayudar a los ciudadanos a entender la diferencia entre ambos grupos.
- B.** Para implicar que las personas se movieron voluntariamente por razones económicas, sugiriendo así que no tienen una reclamación legal a protección.
- C.** Para enfatizar que las personas ya han sido concedidas asilo y están legalmente protegidas.
- D.** Para resaltar el papel del ACNUR en el procesamiento y reasentamiento de poblaciones desplazadas.

5. El artículo menciona que 149 países firmaron la Convención de Refugiados de 1951, pero señala que “los mecanismos de cumplimiento son limitados”. ¿Qué tensión revela este hecho sobre la ley internacional de refugiados?

- A. Los países que firman la Convención están obligados a aceptar números ilimitados de refugiados, creando tensión económica.
- B. La Convención solo se aplica a refugiados de Europa, dejando a la mayoría de las personas desplazadas del mundo sin protección legal.
- C. Los países pueden aceptar formalmente obligaciones legales bajo el derecho internacional mientras aplican esas obligaciones de forma inconsistente en la práctica.
- D. El ACNUR tiene autoridad para anular leyes nacionales de inmigración cada vez que un país viola la Convención.

6. Compare el proceso de reasentamiento estadounidense con el proceso de asilo estadounidense. ¿Cuál describe mejor una diferencia estructural clave entre ambos?

- A. El reasentamiento involucra a personas identificadas y procesadas fuera de EE.UU. a través del ACNUR, mientras que el asilo lo solicitan personas que ya llegaron a o dentro de las fronteras de EE.UU.
- B. El reasentamiento está disponible solo para refugiados de países con los que EE.UU. tiene una alianza formal, mientras que el asilo está abierto para cualquiera.
- C. Los casos de reasentamiento son decididos por tribunales de inmigración, mientras que los casos de asilo son manejados exclusivamente por el ACNUR.
- D. Los solicitantes de reasentamiento deben probar persecución basada solo en opinión política, mientras que los solicitantes de asilo pueden citar cualquier motivo para huir.

7. El artículo señala que en 2023 había más de 3 millones de casos migratorios pendientes en tribunales de EE.UU. Analice cómo esta acumulación afecta más directamente a los solicitantes de asilo.

- A. Obliga a los solicitantes de asilo a volver a pedir protección cada año hasta que su caso se resuelva.
- B. Significa que los solicitantes de asilo pueden esperar años en incertidumbre legal antes de recibir una decisión sobre su estatus de protección.
- C. Otorga automáticamente estatus de refugiado a los solicitantes de asilo tras un período de espera de dos años.
- D. Impide que EE.UU. acepte nuevas solicitudes de reasentamiento del ACNUR.

8. Basándose en los datos sobre de donde provienen los refugiados admitidos en EE.UU., ¿qué conclusión analítica puede extraerse mejor sobre la relación entre los flujos de refugiados y los eventos mundiales?

- A. Los flujos de refugiados son impulsados principalmente por la desigualdad económica entre naciones ricas y en desarrollo.
- B. Los flujos de refugiados son en gran medida aleatorios y no pueden relacionarse con eventos políticos o militares específicos.
- C. Los flujos de refugiados están estrechamente vinculados a eventos geopolíticos específicos como conflictos armados y represión política en países de origen.
- D. Los flujos de refugiados se determinan principalmente por la proximidad geográfica a Estados Unidos.

9. El artículo sostiene que los derechos humanos bajo el derecho internacional son “obligaciones que los gobiernos han aceptado formalmente”, no opciones adicionales. ¿Cuál de lo siguiente apoya mejor esta afirmación?

- A. El ACNUR tiene el poder de sancionar a cualquier país que viole la Convención de Refugiados de 1951.
- B. Cuando los países firman tratados internacionales como la Convención de Refugiados de 1951, se comprometen legalmente a cumplir los derechos y protecciones que estos acuerdos establecen.
- C. Las protecciones de derechos humanos son aplicadas por un tribunal global que puede anular leyes nacionales en todos los países firmantes.
- D. Los países que violan las protecciones de refugiados son automáticamente expulsados de las Naciones Unidas.

10. Un estudiante está evaluando la afirmación de un gobierno de que cumple plenamente con la Convención de Refugiados de 1951. ¿Cuál enfoque analítico, según el artículo, sería más efectivo para evaluar esta afirmación?

- A. Aceptar al pie de la letra la declaración del gobierno, ya que firmar la Convención es en sí prueba de cumplimiento.
- B. Centrarse solo en el número de refugiados que el país ha admitido, pues los datos de admisión son la única medida de cumplimiento.
- C. Comparar las políticas y prácticas reales del país con las obligaciones legales específicas que establece la Convención, buscando brechas entre compromiso y acción.
- D. Confiar en el informe anual del ACNUR como la única fuente válida para determinar si un país cumple con el derecho internacional.

Vocabulario

Estudie cada término y su definición a continuación. Estas palabras son esenciales para comprender el derecho internacional de los refugiados, los derechos humanos y el desplazamiento global. Mientras lee y discute la lección, preste atención a cómo se usa cada término en contexto y cómo distinguir entre ellos le ayuda a analizar los debates políticos con mayor precisión.

Refugiado

Una persona que ha huido de su país de origen debido a un temor fundado de persecución basada en raza, religión, nacionalidad, opinión política o pertenencia a un grupo social particular, y que ha recibido protección legal formal bajo el derecho internacional.

Explica con tus propias palabras:

Solicitante de Asilo

Una persona que ha llegado a otro país y ha solicitado formalmente protección legal pero aún no ha recibido una decisión oficial sobre su caso.

Explica con tus propias palabras:

Persona Desplazada Internamente (PDI)

Una persona que se ha visto obligada a abandonar su hogar debido a conflicto, persecución o desastre, pero permanece dentro de las fronteras de su propio país y, por lo tanto, queda fuera de las protecciones del derecho internacional de los refugiados.

Explica con tus propias palabras:

Migrante

Una persona que se traslada de un lugar a otro, típicamente por oportunidades económicas o razones familiares, y que no califica automáticamente para las protecciones de refugiados bajo el derecho internacional.

Explica con tus propias palabras:

Convención sobre el Estatuto de los Refugiados de 1951

Un tratado internacional fundamental creado por las Naciones Unidas después de la Segunda Guerra Mundial que estableció la definición legal de refugiado y las obligaciones de los países para protegerlos.

Explica con tus propias palabras:

No devolución (Non-refoulement)

Un principio esencial del derecho internacional de los refugiados que establece que ningún país puede devolver a un refugiado a un lugar donde enfrente amenazas graves a su vida o libertad.

Explica con tus propias palabras:

Persecución

Trato severamente injusto o daño infligido a una persona por un gobierno o grupo debido a su raza, religión, nacionalidad, opinión política o pertenencia a un grupo social particular.

Explica con tus propias palabras:

Techo de Admisiones de Refugiados

El número máximo de refugiados que el gobierno de EE.UU. permite reasentar dentro del país durante un año fiscal determinado, establecido anualmente por el presidente.

Explica con tus propias palabras:

Soberanía Nacional

El principio de que un país tiene el derecho a gobernarse a sí mismo y controlar sus propias fronteras, lo cual puede entrar en tensión con las obligaciones internacionales de derechos humanos.

Explica con tus propias palabras:

ACNUR

El Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados, la agencia internacional responsable de identificar, proteger y coordinar la asistencia para refugiados en todo el mundo.

Explica con tus propias palabras:

PREVIEW
CLASSFABRIC.COM

PREVIEW
CLASSFABRIC.COM

PREVIEW
CLASSFABRIC.COM

PREVIEW
CLASSFABRIC.COM

Boleto de salida

Responde ambas preguntas en 2-3 oraciones cada una utilizando evidencia del artículo. Sé específico y usa los términos legales correctos.

1. Analiza la diferencia entre un refugiado y un solicitante de asilo. ¿Por qué importa esta distinción legal cuando los gobiernos toman decisiones sobre quién recibe protección?

2. El artículo afirma que el principio de no devolución se considera vinculante incluso para los países que no han firmado la Convención sobre el Estatuto de los Refugiados de 1951. ¿Qué revela esto sobre la relación entre el derecho internacional y la soberanía nacional, y qué tensión crea?



Millones de personas desplazadas en todo el mundo —incluidos refugiados, solicitantes de asilo y personas desplazadas internamente— se ven obligadas a abandonar sus hogares debido a conflictos o persecuciones, lo que convierte el desplazamiento en uno de los desafíos globales más urgentes de hoy.

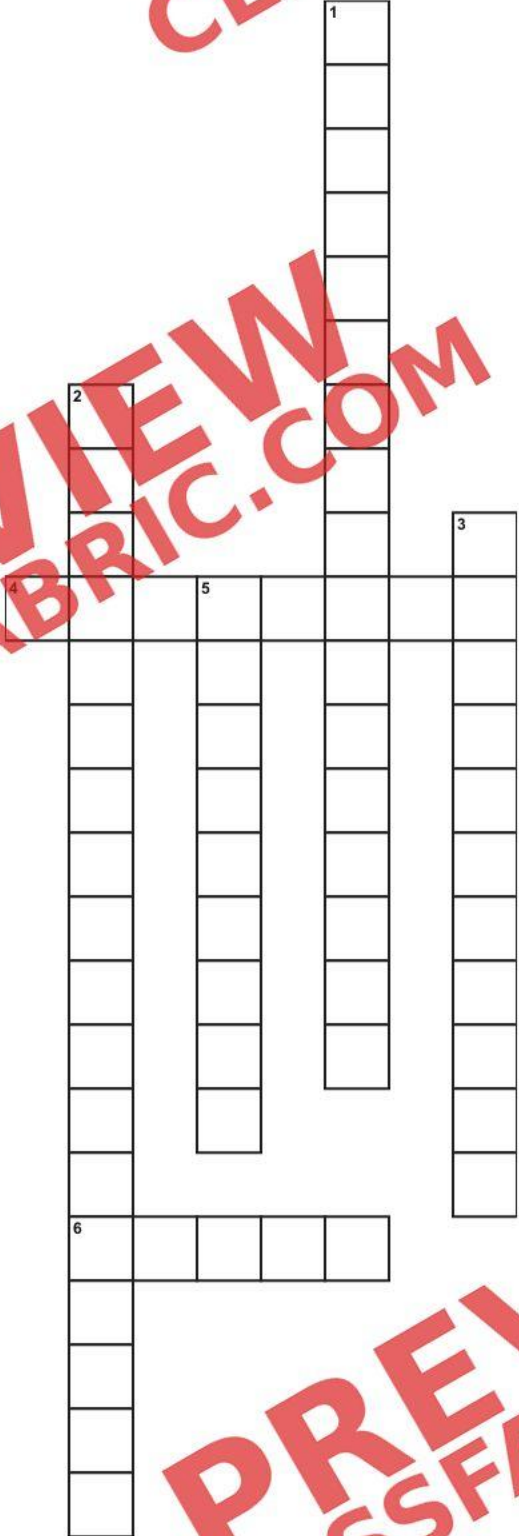


Los solicitantes de asilo deben solicitar formalmente protección y esperar — a veces años — mientras los funcionarios de inmigración revisan sus casos bajo la ley internacional y nacional.

Día Mundial de los Refugiados: Fronteras, Asilo y Derecho

Internacional

CRUCIGRAMA



Día Mundial de los Refugiados: Fronteras, Asilo y Derecho Internacional

CRUCIGRAMA

HORIZONTALES

4. Una persona que se traslada de un lugar a otro, típicamente por oportunidades económicas o razones familiares, y que no califica automáticamente para las protecciones de refugiados bajo el derecho internacional.
6. El Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados, la agencia internacional responsable de identificar, proteger y coordinar la asistencia para refugiados en todo el mundo.

VERTICALES

1. El principio de que un país tiene el derecho a gobernarse a sí mismo y controlar sus propias fronteras, lo cual puede entrar en tensión con las obligaciones internacionales de derechos humanos.
2. Una persona que ha llegado a otro país y ha solicitado formalmente protección legal pero aún no ha recibido una decisión oficial sobre su caso.
3. Trato severamente injusto o daño infligido a una persona por un gobierno o grupo debido a su raza, religión, nacionalidad, opinión política o pertenencia a un grupo social particular.
5. Una persona que ha huido de su país de origen debido a un temor fundado de persecución basada en raza, religión, nacionalidad, opinión política o pertenencia a un grupo social particular, y que ha recibido protección legal formal bajo el derecho internacional.

Día Mundial de los Refugiados: Fronteras, Asilo y Derecho Internacional

SOPA DE LETRAS

B Y Z A Q N E N M C X O Q N I T I K K Y H V T I J V R
P V L H E L E X U Q W Z P U D Y J A T M G O K L E E A
A J Y M B M W N K N X U P L T O H G I R S B P Q Y S Q
Q K B B E T M V A C N G V Q L J T I C U R F U X P J A
D D D X I R U A L F P L W L A Q M U M R X G K J A R C
W F N K Y W A H P A K W R D Y N Y D M K Y W F O Y Y C
A O N C H P O H N S O L I C I T A N T E D E A S I L O
W M Q U G N G A K A Z M H T Y N W B T E I E X B B D O
R R I T M G J B R G J G H K R I X M H Z R Z A Y F Z Z
Q B Z U G D P S V C C N P I Q B X N M O W S C W S B I
Y V H H J X M I G R A N T E N G C Z L G A K N U X A D
L K X V H R Z Y W X Q H Q C O N O K M R S L U O M W C
M A D C K S F Y Q K U O G W B L G Y A D C R R V L B D
P D C A E P C S O B E R A N I A N A C I O N A L Y U T
E D F U B M Y J G P H I C J M K Q A U A N R P R R S H
E G Z C P E I U V B R R I F P U N B N A V I D C U R B
X L T E K C H L E G C S N S I V U M Z X P M P V R W S
C P M C V F I W R B N K G Z W F E E J S Z P J X A C K
L Z A F H P E R S E C U C I O N F Z Z C N T X X M O N
Z J H X L V C D F Z G W C T R F X K L V M Q A C E U X
D H I X K S F H Q H S E Q I L V E Y I M F L G M B W T
Q W J A N H C P A A G Y F F I U B W H V M L I J O T U
Q G I I J D G O X Z T W N O P P M E F M X M E S A W M
Y M S J Z N N D Z I G E V C P W N V F G O Q G Z H E X
E E C U U F J E F B X C N I M W Y P L Z L B B O H Q T
A Z F Q W B X Y B E U L T Q B O P B X G T B T V O E N
I K N O R B N S C V P S I R I F X R E F U G I A D O O

ENCUENTRA ESTAS PALABRAS

Migrante
Refugiado

Solicitante de Asilo
Soberanía Nacional

ACNUR

Persecución