
El Reglamento Vivo: Analizando la Constitución de los EE. UU. y Por Qué Sigue Siendo Importante

Nivel de Bloom: Analizar

Estándar:

NCSS.5.2 — Comprender la Constitución

C3.D2.Civ.6.3-5 — Comprender el papel de la Constitución

TEKS §113.44(d)(6)(E) — Comprender la Constitución

EDICIÓN DEL ESTUDIANTE



La Corte Suprema interpreta el amplio lenguaje de la Constitución, decidiendo cómo los principios centenarios se aplican a problemas modernos como la privacidad digital.

El Reglamento Vivo: Analizando la Constitución de los EE. UU. y Por Qué Sigue Siendo Importante



Lo Que la Constitución Realmente Dice

La Constitución de los EE. UU., ratificada en 1788, está organizada en tres partes principales: el **Preámbulo**, los **Artículos** y las **Enmiendas**.

La Corte Suprema interpreta el amplio lenguaje de la Constitución, decidiendo cómo los principios centenarios se aplican a problemas modernos como la privacidad digital.

El Preámbulo

El Preámbulo es la declaración inicial de la Constitución — una declaración de propósito. Comienza con la famosa frase "Nosotros el Pueblo," que señala algo radical para su época: que la autoridad del gobierno proviene de los ciudadanos, no de los reyes. El Preámbulo describe seis objetivos, incluyendo establecer la justicia, asegurar la tranquilidad doméstica y proteger las bendiciones de la libertad. Piénsalo como la declaración de misión del gobierno estadounidense.

Los Siete Artículos

Los siete artículos dividen y definen la estructura del gobierno federal:

- **Artículo I** establece la **Rama Legislativa** (el Congreso), que crea las leyes.
- **Artículo II** establece la **Rama Ejecutiva** (el Presidente), que ejecuta las leyes.
- **Artículo III** establece la **Rama Judicial** (la Corte Suprema), que interpreta las leyes.
- **Artículos IV-VII** tratan las relaciones entre estados, el proceso de enmiendas, la supremacía federal y la ratificación.

Esta estructura de tres ramas refleja un principio fundamental: la **separación de poderes**. Los Fundadores dividieron deliberadamente la autoridad para que ninguna persona o grupo pudiera dominar el gobierno. Compáralo con una monarquía, donde un gobernante tiene todo el poder, y la diferencia queda clara. Cada rama también tiene la capacidad de controlar y limitar a las otras — un sistema conocido como **controles y equilibrios**.

La Declaración de Derechos y Enmiendas Posteriores

Las primeras diez enmiendas, conocidas como la **Declaración de Derechos**, se añadieron en 1791 para proteger las libertades individuales. Estas incluyen la libertad de expresión (Primera Enmienda), la protección contra registros e incautaciones irrazonables (Cuarta Enmienda) y el derecho a un juicio justo (Sexta Enmienda). Examina estos derechos de cerca y notarás un patrón: en su mayoría protegen a los individuos del exceso de poder del gobierno, no de otros individuos.

Pero la Constitución no dejó de evolucionar ahí. Las enmiendas posteriores reflejan la lucha continua de la nación por cumplir sus ideales fundacionales. La **Enmienda 13** (1865) abolió la esclavitud. La **Enmienda 19** (1920) otorgó a las mujeres el derecho al voto. Estas adiciones no son simples notas al pie — representan expansiones fundamentales de quiénes en realidad incluye el "Nosotros el Pueblo." Comparar el documento original con estas enmiendas posteriores revela cuán dramáticamente ha crecido el alcance de la Constitución a lo largo del tiempo.

Cómo Funciona el Proceso de Enmiendas

Una de las características más importantes de la Constitución es que puede ser cambiada — pero no fácilmente. El proceso de enmienda requiere:

1. **Propuesta:** Dos tercios de ambas cámaras del Congreso deben aprobar la enmienda, o dos tercios de las legislaturas estatales pueden convocar una convención constitucional.
2. **Ratificación:** Tres cuartas partes de todos los estados (actualmente 38 de 50) deben aprobarla.

Este alto umbral es intencional. Diferéncialo de una votación de mayoría simple: los Fundadores querían que los cambios fundamentales reflejaran un consenso nacional

amplio, no tendencias políticas temporales. Desde 1788, se han propuesto más de 11,000 enmiendas. Solo **27 han sido ratificadas**. La más reciente, la Enmienda 27 (relativa al salario congresional), fue ratificada en 1992 — pero fue propuesta originalmente en 1789. Eso es un lapso de 203 años entre la propuesta y la ratificación.

Por Qué los Debates Constitucionales No Son Solo para Abogados

Aquí es donde se pone realmente interesante. Debido a que la Constitución usa lenguaje amplio — frases como "debido proceso," "registros irrazonables," y "libertad de expresión" — los tribunales deben interpretar constantemente qué significan esas palabras en nuevos contextos.

Considera la Cuarta Enmienda, que protege contra registros irrazonables. Cuando se redactó, un "registro" significaba que soldados entraran físicamente a tu hogar. Hoy, los tribunales deben decidir: ¿Leer tus mensajes de texto cuenta como un registro? ¿Y rastrear tu ubicación a través de tu teléfono? Estos no son rompecabezas legales abstractos — afectan directamente tu privacidad.

Organiza el debate así: por un lado están los **originalistas**, que argumentan que la Constitución debe interpretarse según la intención original de los Fundadores. Por otro lado están quienes apoyan el enfoque de una **Constitución viva**, que sostiene que los principios del documento deben aplicarse a circunstancias que los Fundadores no pudieron imaginar. Ambos lados usan el mismo texto para llegar a conclusiones muy diferentes.

Esta tensión se refleja en casos reales. La decisión de la Corte Suprema de 2018 en *Carpenter contra Estados Unidos* dictaminó que la policía generalmente necesita un orden judicial para acceder a datos de ubicación del teléfono celular — un fallo basado en la Cuarta Enmienda aplicado a una tecnología que no existía hasta 200 años después de escrita la enmienda.

Conexiones en el Mundo Real

Las preguntas constitucionales aparecen en la vida cotidiana más de lo que la mayoría de la gente piensa. Cuando tu escuela restringe lo que puedes publicar en línea, eso plantea cuestiones de la Primera Enmienda. Cuando un policía detiene a

alguien sin motivo claro, eso es un asunto de la Cuarta Enmienda. Cuando el Congreso debate nuevas regulaciones económicas, el Artículo I define lo que pueden hacer.

Entender la Constitución significa entender las reglas que gobiernan estas situaciones — no como un observador pasivo, sino como un ciudadano que tiene derechos y responsabilidades dentro de ese sistema.

Términos Clave de un Vistazo

Término	Definición
Separación de Poderes	La división de la autoridad gubernamental entre tres ramas distintas
Controles y Equilibrios	La capacidad de cada rama para limitar el poder de las otras dos
Originalismo	Interpretar la Constitución basándose en la intención original de los Fundadores
Constitución Viva	Interpretar los principios de la Constitución a la luz de circunstancias modernas
Debido Proceso	El requisito legal de que el gobierno respete todos los derechos que le corresponden a una persona

Conclusión: El Reglamento con el que Todos Juegan

La Constitución no es un documento perfecto ni un relicto congelado. Fue escrita por personas imperfectas en un momento histórico específico y lleva tanto las fortalezas como las contradicciones de ese momento. Pero también contiene un marco lo suficientemente flexible para gobernar una nación a través de siglos de cambio — uno que ha sido enmendado para abolir la esclavitud, extender los derechos al voto y enfrentar desafíos que sus autores nunca anticiparon.

Al examinar su estructura, analizar su lenguaje y comparar interpretaciones opuestas, empiezas a entender por qué cada ley, cada caso judicial y cada argumento político eventualmente retorna a las mismas 4,543 palabras. Conocer esas palabras — y qué significan — es una de las habilidades más prácticas que un ciudadano puede tener.

Reflexiona y Analiza: ¿Qué enfoque te resulta más convincente — el originalismo o la Constitución viva? ¿Cuáles son las fortalezas y debilidades de cada uno? ¿Cómo podría cambiar tu respuesta según la enmienda que se esté interpretando?

PREVIEW
CLASSFABRIC.COM

PREVIEW
CLASSFABRIC.COM

PREVIEW
CLASSFABRIC.COM

PREVIEW
CLASSFABRIC.COM

Objetivo de la lección

En esta lección, examinarás la estructura, el lenguaje y el proceso de enmienda de la Constitución de los EE. UU. para entender cómo organiza el gobierno y protege los derechos individuales. Compararás interpretaciones en competencia de los principios constitucionales — como el originalismo frente al enfoque de la Constitución viva — y analizarás cómo esas interpretaciones moldean decisiones legales reales en la actualidad. Al final, serás capaz de desglosar debates constitucionales y explicar el razonamiento detrás de diferentes puntos de vista.



La Constitución de EE. UU., ratificada en 1788, estableció un gobierno de tres ramas. Enumera las 3 ramas.

Estandar: NCSS.5.2 — Comprendiendo la Constitución; C3.D2.Civ.6.3-5 — Comprendiendo el Rol de la Constitución; TEKS §113.44(d)(6)(E) — Comprendiendo la Constitución

Nivel de Bloom: Analizar

Meta de Bloom: Los estudiantes analizarán la estructura y el lenguaje de la Constitución de los EE. UU. comparando su marco original con enmiendas posteriores y evaluando cómo los enfoques interpretativos en competencia conducen a diferentes conclusiones sobre el significado constitucional.

Explicación: Analizar requiere que los estudiantes descompongan material complejo en sus partes componentes y examinen cómo esas partes se relacionan entre sí y con patrones más amplios. En esta lección, los estudiantes van más allá de simplemente recordar hechos constitucionales para investigar por qué el documento está estructurado como está, cómo ha evolucionado su significado y qué está en juego cuando se aplican diferentes marcos interpretativos al mismo texto.

Application Questions

Lea cada pregunta cuidadosamente y use evidencia del artículo para respaldar su análisis.

1. La Constitución utiliza frases amplias como 'registros irrazonables' y 'debido proceso'. Compare la interpretación originalista y el enfoque de la Constitución viva. ¿Cuáles son las fortalezas y debilidades de cada una, y cuál cree que sirve mejor a los ciudadanos hoy en día? Use al menos un ejemplo específico del artículo para respaldar su razonamiento.

Piensa en: Considere cómo se aplicó la 4.^a Enmienda en *Carpenter contra Estados Unidos*. ¿Qué diría un originalista sobre esa sentencia? ¿Qué diría un defensor de la Constitución viva? ¿Cuál argumento le parece más convincente y por qué?

2. El proceso de enmienda requiere la aprobación de dos tercios del Congreso y tres cuartos de los estados. Analice por qué los Fundadores diseñaron un umbral tan alto para el cambio. ¿Qué revela este diseño sobre sus prioridades y cuáles son las compensaciones de hacer la Constitución tan difícil de enmendar?

Piensa en: Piense en el hecho de que se han propuesto más de 11,000 enmiendas pero solo se han ratificado 27. ¿Un umbral alto para el cambio protege la integridad de la Constitución o frena el progreso necesario? Considere tanto las Enmiendas 13 y 19 como ejemplos de cambios que eventualmente tuvieron éxito.

3. El Preámbulo comienza con 'Nosotros, el Pueblo', sin embargo la Constitución original excluía a las personas esclavizadas y a las mujeres de la participación plena en el gobierno. Analice como ha cambiado con el tiempo la relación entre los ideales fundacionales de la Constitución y sus protecciones reales. ¿Qué sugiere este patrón sobre el papel de la Constitución en la democracia estadounidense?

Piensa en: Compare el documento original con las enmiendas posteriores como la 13 y la 19. ¿Qué significa que la Constitución tuviera que ser enmendada para incluir a grupos que fueron excluidos en su fundación? ¿Esto fortalece o debilita su confianza en el documento como protector de derechos?

Análisis de fuente primaria (DBQ)

Read the primary source excerpt below carefully. Then answer the four analysis questions that follow. For each question, use specific evidence from the source and your knowledge of the U.S. Constitution to support your response.

James Madison's Notes on the Constitutional Convention — Remarks on the Purpose of a Bill of Rights [Carta]

I have always been in favor of a bill of rights; provided it be so framed as not to imply powers not meant to be included in the enumeration. At the same time I have never thought the omission a material defect, nor been anxious to supply it even by subsequent amendment, for any other reason than that it is anxiously desired by others. I have favored it because I supposed it might be of use, and if properly executed could not be of disservice. I know some think it unnecessary, owing to the nature of the Government, which is a limited one leaving under the control of the people and the States those rights not given up to the general government. But a bill of rights will be a good ground for an appeal to the sense of the community, and may serve as a standard to which the well-disposed may rally.

— James Madison, letter to Thomas Jefferson, October 17, 1788

1. Who wrote this letter, and what was his role in creating the U.S. Constitution? How might his position and involvement in drafting the Constitution affect the reliability or perspective of this source? [Procedencia]

2. This letter was written in October 1788, shortly after the Constitution was ratified but before the Bill of Rights was added in 1791. What debates were happening at this time about individual rights and the new federal government, and how does that historical context help explain Madison's argument in this letter? [\[Contexto\]](#)

3. According to Madison, what is the main value of a Bill of Rights even if the government is already limited in its powers? Use specific language from the source to support your answer. [\[Lectura Detallada\]](#)

4. Madison describes the Constitution as creating a "limited" government that leaves certain rights "under the control of the people and the States." How does this idea connect to the principles of separation of powers and checks and balances described in the U.S. Constitution? Do these structural features support or contradict Madison's claim that a Bill of Rights might be unnecessary on its own? [\[Corroboración\]](#)

Escenario de acción cívica

Read the civic scenario below carefully. Identify the stakeholders involved and answer all three questions using evidence from what you have learned about the U.S. Constitution. Your responses should analyze the rights, responsibilities, and constitutional principles at stake.

Escenario: Riverside High School recently installed software that monitors every message students send on school-issued laptops, including private messages sent through personal email accounts accessed on those devices. The school principal argues the policy is necessary to prevent cyberbullying and drug activity on campus. Several students and their parents are outraged, claiming the monitoring violates students' privacy rights under the 4th Amendment. A local civil liberties organization has offered to help students challenge the policy in court. The school board must now decide whether to keep, modify, or abandon the surveillance program before the next semester begins.

Partes Interesadas: Students whose private communications are being monitored | School administrators and the principal responsible for campus safety | Parents concerned about both their children's safety and privacy rights | Local civil liberties organization advocating for constitutional protections

1. Analyze how the 4th Amendment applies to this scenario. What constitutional questions must be answered to determine whether the school's monitoring policy is lawful, and how might an originalist interpretation differ from a living Constitution interpretation in this case?

2. Examine the competing interests of the different stakeholders in this scenario. How does the Constitution attempt to balance government authority — in this case, the school acting as a government institution — against individual rights? Which constitutional principles are most relevant to resolving this conflict?

3. If students wanted to formally challenge this policy through civic and legal processes, what steps could they take? How does the structure of the Constitution — including the role of the judicial branch and the Bill of Rights — provide citizens with tools to address potential government overreach?

Hipótesis

Lee cada escenario con atención, luego responde ambas preguntas usando lo que has aprendido sobre la Constitución de los Estados Unidos.

Escenario 1: El año es 2025. Una nueva plataforma de redes sociales permite a los usuarios publicar de forma anónima. El Congreso aprueba una ley que requiere que todos los usuarios de redes sociales registren sus nombres reales con el gobierno antes de publicar cualquier cosa en línea. Un grupo de ciudadanos demanda, argumentando que la ley viola la Primera Enmienda. El gobierno sostiene que la ley es necesaria para prevenir información errónea peligrosa y que los Fundadores nunca imaginaron internet.

a) ¿Cómo abordaría un originalista y un defensor de la Constitución viva esta disputa sobre la Primera Enmienda? ¿Qué argumentos presentaría cada lado?

b) Usando el concepto de controles y equilibrios, identifica qué rama decidiría en última instancia si esta ley es constitucional y explica por qué esa rama tiene ese poder.

Escenario 2: Una legislatura estatal aprueba una ley que hace extremadamente difícil votar al exigir a los ciudadanos pagar una tarifa de \$50 antes de registrarse para votar. Los partidarios argumentan que el estado tiene derecho a establecer sus propias reglas electorales bajo el Artículo IV. Los opositores señalan la 19ª

Enmienda y otras expansiones de los derechos electorales como evidencia de que la Constitución se ha movido consistentemente hacia una participación más amplia en la democracia.

a) Compara la Constitución original con enmiendas posteriores como la 19ª Enmienda. ¿Qué patrón notas sobre cómo ha cambiado la definición de 'Nosotros, el Pueblo', y cómo se aplica ese patrón a este escenario?

b) Si los ciudadanos quisieran prohibir permanentemente las tarifas de votación a nivel nacional, ¿qué proceso tendrían que seguir bajo la Constitución y por qué ese proceso es intencionalmente difícil?

Respuesta corta

Responde cada pregunta en 2-4 oraciones completas. Usa detalles y ejemplos específicos del artículo para apoyar tu respuesta.

1. Analiza cómo la separación de poderes y los sistemas de pesos y contrapesos funcionan juntos para evitar que una rama del gobierno se vuelva demasiado poderosa. Usa al menos un ejemplo específico del artículo o de la estructura de la Constitución en tu respuesta.

2. El proceso de enmienda requiere la aprobación de dos tercios del Congreso y tres cuartos de los estados. Analiza por qué los Fundadores hicieron este proceso tan difícil y qué evidencia del artículo apoya tu razonamiento.

3. Compara la interpretación originalista de la Constitución con el enfoque de la Constitución viva. Usando el ejemplo de la 4ª Enmienda del artículo, analiza cómo cada lado podría llegar a una conclusión diferente sobre la privacidad del teléfono celular.

PREVIEW
CLASSFABRIC.COM

PREVIEW
CLASSFABRIC.COM

PREVIEW
CLASSFABRIC.COM

PREVIEW
CLASSFABRIC.COM

Preguntas de reflexión

Lee cada pregunta con atención, usa la sugerencia de reflexión para guiar tu pensamiento y escribe una respuesta reflexiva utilizando evidencia del artículo.

1. ¿Cómo evita el sistema de separación de poderes y controles y equilibrios que una rama del gobierno acumule demasiado poder? Usa ejemplos específicos del artículo para apoyar tu análisis.

Piensa en: Considera por qué los Fundadores dividieron deliberadamente la autoridad entre tres ramas y qué problemas trataron de evitar basándose en su experiencia histórica con el poder concentrado.

2. Analiza los dos enfoques opuestos para interpretar la Constitución: originalismo y la Constitución viva. ¿Cuáles son las fortalezas y debilidades de cada enfoque, y cómo ilustra el caso *Carpenter v. Estados Unidos* este debate?

Piensa en: Piensa en lo que cada lado valora más y considera cómo el mismo texto constitucional puede conducir a conclusiones muy diferentes según el enfoque interpretativo que utilice un juez.

3. El artículo sostiene que enmiendas posteriores como la 13ª y la 19ª representan 'expansiones fundamentales de a quién en realidad incluye Nosotros, el Pueblo.' ¿Qué revela esto sobre la relación entre los ideales originales de la Constitución y la lucha continua de la nación por alcanzarlos?

Piensa en: Compara las metas declaradas del documento original, como asegurar las bendiciones de la libertad, con la realidad de quién estaba excluido en ese momento, y analiza qué nos dice el proceso de enmiendas sobre cómo la Constitución maneja esa contradicción.

PREVIEW
CLASSFABRIC.COM

PREVIEW
CLASSFABRIC.COM

PREVIEW
CLASSFABRIC.COM

PREVIEW
CLASSFABRIC.COM

Opción múltiple

Lea cada pregunta cuidadosamente y seleccione la mejor respuesta de las opciones proporcionadas. Cada pregunta vale un punto.

1. El Preámbulo comienza con la frase 'Nosotros el Pueblo.' ¿Qué revela esta frase sobre la fuente fundamental de la autoridad gubernamental en los Estados Unidos?
 - A. La autoridad es otorgada por los estados al gobierno federal.
 - B. La autoridad se origina de los ciudadanos en lugar de un monarca o élite gobernante.
 - C. La autoridad se comparte de manera equitativa entre el Presidente y el Congreso.
 - D. La autoridad se deriva de la interpretación de la ley por parte de la Corte Suprema.
2. ¿En qué se diferencia la separación de poderes establecida en los Artículos I, II y III de la estructura de una monarquía?
 - A. Una monarquía divide el poder entre tres ramas, mientras que la Constitución lo concentra en una sola.
 - B. Una monarquía depende de funcionarios electos, mientras que la Constitución depende de funcionarios designados.
 - C. Una monarquía concentra todo el poder en un solo gobernante, mientras que la Constitución distribuye la autoridad entre tres ramas.
 - D. Una monarquía usa una constitución escrita, mientras que Estados Unidos se basa en tradiciones no escritas.

3. Analiza el propósito del sistema de controles y equilibrios. ¿Qué conclusión explica mejor por qué los Fundadores lo incluyeron en la Constitución?

- A.** Para asegurar que la rama judicial siempre tenga la última palabra en las decisiones gubernamentales.
- B.** Para evitar que una sola rama del gobierno tenga demasiado poder sobre las otras.
- C.** Para permitir que el Presidente anule al Congreso cuando sea necesario por la seguridad nacional.
- D.** Para dar a los estados la autoridad de rechazar leyes federales con las que no estuvieran de acuerdo.

4. La Carta de Derechos fue añadida a la Constitución en 1791. Basado en el patrón de derechos que protege, ¿cuál fue su propósito principal?

- A.** Definir las responsabilidades que los ciudadanos tienen unos con otros en una sociedad democrática.
- B.** Ampliar los poderes del gobierno federal sobre los estados.
- C.** Proteger las libertades individuales de ser violadas por el gobierno.
- D.** Establecer una religión nacional que guíe la ley estadounidense.

5. Comparando la Constitución original con enmiendas posteriores como la 13ª y la 19ª, ¿qué revela esta evolución sobre el documento?

- A.** La Constitución original estaba completa y no requería cambios para reflejar los valores estadounidenses.
- B.** La Constitución se ha expandido con el tiempo para incluir grupos originalmente excluidos de la ciudadanía plena.
- C.** Enmiendas posteriores debilitaron significativamente la autoridad del gobierno federal.
- D.** El proceso de enmienda fue diseñado para hacer cambios lo más frecuente posible.

6. El proceso de enmienda requiere la aprobación de dos tercios del Congreso y tres cuartos de los estados. ¿Qué sugiere este alto umbral sobre las intenciones de los Fundadores?

- A. Querían que las enmiendas fueran aprobadas rápidamente para mantenerse al día con los tiempos cambiantes.
- B. Creían que solo la Corte Suprema debía tener el poder de cambiar la Constitución.
- C. Pretendían que los cambios fundamentales reflejaran un amplio acuerdo nacional en lugar de tendencias políticas temporales.
- D. Esperaban que la Constitución fuera completamente reescrita cada generación.

7. De más de 11,000 enmiendas propuestas, solo 27 han sido ratificadas. ¿Qué sugiere este hecho con mayor fuerza sobre el proceso de enmienda?

- A. La mayoría de las enmiendas propuestas fueron rechazadas porque violaban la Carta de Derechos.
- B. El proceso es deliberadamente difícil, asegurando que solo los cambios ampliamente apoyados se conviertan en ley.
- C. El Congreso rara vez propone enmiendas porque el proceso es demasiado simple.
- D. Los estados han rechazado consistentemente participar en el proceso de ratificación.

8. En el caso *Carpenter vs. Estados Unidos* de 2018, la Corte Suprema dictaminó que la policía generalmente necesita una orden judicial para acceder a datos de ubicación de teléfonos celulares. ¿Qué enfoque de interpretación constitucional refleja mejor esta decisión?

- A.** Originalismo, porque los Fundadores abordaron específicamente la privacidad digital en la 4ª Enmienda.
- B.** Un enfoque de Constitución viva, porque aplica los principios de la 4ª Enmienda a la tecnología moderna.
- C.** Construccinismo estricto, porque la decisión sigue la redacción exacta de la 4ª Enmienda.
- D.** Derechos de los estados, porque la sentencia dio autoridad a los estados individuales sobre las leyes de privacidad digital.

9. Un originalista y un defensor de la Constitución viva debaten el significado de 'registros o incautaciones irrazonables' en la 4ª Enmienda. ¿Cuál es la diferencia fundamental en la forma en que cada lado aborda esta cuestión?

- A.** Los originalistas creen que la Constitución debe ser reemplazada, mientras que los defensores de la Constitución viva quieren preservarla.
- B.** Los originalistas se enfocan en lo que los Fundadores pretendían que significara la frase, mientras que los defensores de la Constitución viva la aplican a circunstancias modernas.
- C.** Los originalistas apoyan la expansión de las libertades civiles, mientras que los defensores de la Constitución viva prefieren limitarlas.
- D.** Los originalistas se basan en precedentes judiciales, mientras que los defensores de la Constitución viva solo en el texto mismo.

10. Un estudiante argumenta que la Constitución es irrelevante hoy porque fue escrita hace más de 200 años. ¿Qué evidencia del artículo desafía mejor esta afirmación?

- A.** La Constitución nunca ha sido enmendada, lo que prueba que fue perfecta desde el inicio.
- B.** Los principios constitucionales continúan moldeando decisiones judiciales modernas, leyes y situaciones cotidianas relacionadas con derechos individuales.
- C.** Los Fundadores predijeron todas las situaciones modernas y escribieron reglas específicas para abordarlas.
- D.** La Constitución solo se aplica a funcionarios federales y no tiene efecto en ciudadanos ordinarios.

Verdadero / Falso

Lea cada afirmación con cuidado. Escriba V si la afirmación es verdadera o F si la afirmación es falsa basándose en su comprensión de la Constitución de los EE. UU. y su papel en el gobierno estadounidense.

1. La frase del Preámbulo 'Nosotros, el Pueblo' señala que la autoridad del gobierno proviene de los ciudadanos y no de un monarca o gobernante.

Verdadero Falso

2. El Artículo II de la Constitución establece el Poder Legislativo, que es responsable de hacer las leyes.

Verdadero Falso

3. El sistema de pesos y contrapesos da a cada rama del gobierno la capacidad de limitar el poder de las otras dos ramas.

Verdadero Falso

4. La Declaración de Derechos fue añadida a la Constitución en 1791 y consiste en las primeras diez enmiendas.

Verdadero Falso

5. La 4ª Enmienda protege principalmente la libertad de expresión y el derecho a la reunión pacífica de los individuos.

Verdadero Falso

6. Para que una enmienda constitucional sea ratificada, tres cuartas partes de todos los estados deben aprobarla, lo que actualmente significa 38 de 50 estados.

Verdadero Falso

7. Los originalistas argumentan que la Constitución debe interpretarse basándose en la intención original de los Fundadores cuando el documento fue escrito.

Verdadero Falso

8. La decisión de la Corte Suprema de 2018 en *Carpenter* contra Estados Unidos determinó que la policía no necesita una orden para acceder a los datos de ubicación del teléfono celular de una persona.

Verdadero Falso

9. Las Enmiendas 13 y 19 demuestran que la Constitución se ha ampliado con el tiempo para incluir a más personas dentro del significado de 'Nosotros, el Pueblo.'

Verdadero Falso

10. El alto umbral requerido para enmendar la Constitución — dos tercios del Congreso y tres cuartas partes de los estados — fue diseñado intencionalmente para que los cambios fundamentales reflejen un consenso nacional amplio en lugar de tendencias políticas temporales.

Verdadero Falso

Vocabulario

Revise cada término de vocabulario y su definición a continuación. Estas palabras son esenciales para comprender la estructura e interpretación de la Constitución de los EE.UU. Mientras lee, observe cómo cada término se conecta con la manera en que se organiza el gobierno y cómo se resuelven los debates constitucionales.

Preámbulo

La declaración inicial de la Constitución que declara los propósitos y objetivos del gobierno de los EE.UU., comenzando con la frase 'Nosotros, el Pueblo.'

Explica con tus propias palabras:

Separación de Poderes

El principio constitucional que divide la autoridad gubernamental entre tres ramas distintas — legislativa, ejecutiva y judicial — para que ningún grupo tenga todo el poder.

Explica con tus propias palabras:

Controles y Equilibrios

El sistema que da a cada rama del gobierno la capacidad de limitar o supervisar el poder de las otras dos ramas.

Explica con tus propias palabras:

Rama Legislativa

La rama del gobierno federal, compuesta por el Congreso, que es responsable de crear leyes.

Explica con tus propias palabras:

Carta de Derechos

Las primeras diez enmiendas a la Constitución, añadidas en 1791, que protegen las libertades individuales como la libertad de expresión y el derecho a un juicio justo.

Explica con tus propias palabras:

Enmienda

Un cambio formal o adición a la Constitución que requiere la aprobación de dos tercios del Congreso y la ratificación de tres cuartos de los estados.

Explica con tus propias palabras:

Ratificación

El proceso oficial de aprobar una enmienda o documento propuesto, que requiere el acuerdo de tres cuartos de todos los estados para las enmiendas constitucionales.

Explica con tus propias palabras:

Debido Proceso

La garantía constitucional de que el gobierno debe respetar todos los derechos legales que se le deben a una persona antes de tomar acciones que afecten su vida, libertad o propiedad.

Explica con tus propias palabras:

Originalismo

Un método de interpretación de la Constitución que se enfoca en lo que los Fundadores originalmente quisieron decir cuando redactaron el documento.

Explica con tus propias palabras:

Constitución Viva

Un enfoque de interpretación constitucional que aplica los principios amplios del documento a circunstancias y situaciones modernas que los Fundadores no pudieron anticipar.

Explica con tus propias palabras:

Boleto de salida

Responde ambas preguntas en 2-3 oraciones cada una usando lo que aprendiste en la lección de hoy. Sé específico y usa evidencia del artículo para apoyar tu razonamiento.

1. El proceso de enmienda de la Constitución requiere la aprobación de dos tercios del Congreso y tres cuartas partes de los estados para cualquier cambio. Analiza por qué los Fundadores hicieron este proceso tan difícil y qué revela este umbral alto sobre sus objetivos para la Constitución.

2. El artículo describe dos enfoques opuestos para interpretar la Constitución: el originalismo y la Constitución viva. Analiza cómo cada enfoque probablemente manejaría una cuestión del Cuarto Enmienda sobre el acceso del gobierno a tus mensajes de texto, y qué revela la diferencia clave entre ambos enfoques.



La Corte Suprema interpreta el amplio lenguaje de la Constitución, decidiendo cómo los principios centenarios se aplican a problemas modernos como la privacidad digital.



La Constitución de EE. UU., ratificada en 1788, estableció un gobierno de tres ramas. Enumera las 3 ramas.

El Reglamento Vivo: Analizando la Constitución de los EE. UU. y Por Qué Sigue Siendo Importante

CRUCIGRAMA

HORIZONTALES

1. Un enfoque de interpretación constitucional que aplica los principios amplios del documento a circunstancias y situaciones modernas que los Fundadores no pudieron anticipar.
3. La declaración inicial de la Constitución que declara los propósitos y objetivos del gobierno de los EE.UU., comenzando con la frase 'Nosotros, el Pueblo.'
4. El proceso oficial de aprobar una enmienda o documento propuesto, que requiere el acuerdo de tres cuartos de todos los estados para las enmiendas constitucionales.
5. Las primeras diez enmiendas a la Constitución, añadidas en 1791, que protegen las libertades individuales como la libertad de expresión y el derecho a un juicio justo.
7. Un método de interpretación de la Constitución que se enfoca en lo que los Fundadores originalmente quisieron decir cuando redactaron el documento.
8. La garantía constitucional de que el gobierno debe respetar todos los derechos legales que se le deben a una persona antes de tomar acciones que afecten su vida, libertad o propiedad.
9. La rama del gobierno federal, compuesta por el Congreso, que es responsable de crear leyes.

VERTICALES

1. El sistema que da a cada rama del gobierno la capacidad de limitar o supervisar el poder de las otras dos ramas.
2. El principio constitucional que divide la autoridad gubernamental entre tres ramas distintas — legislativa, ejecutiva y judicial — para que ningún grupo tenga todo el poder.
6. Un cambio formal o adición a la Constitución que requiere la aprobación de dos tercios del Congreso y la ratificación de tres cuartos de los estados.

El Reglamento Vivo: Analizando la Constitución de los EE. UU. y Por Qué Sigue Siendo Importante

SOPA DE LETRAS

D X C O N T R O L E S Y E Q U I L I B R I O S D
T G L V I B K I S T W U C Z U P R E A M B U L O
I A O R C E D D P O Y G N R V L I K J W D K X C
F S Q G W A U B M W E I K A B K E H M W R O H A
R A T I F I C A C I O N D Q R P F V O X W K W R
T C H J W L F V A G O V Z H B H L V G S Z W L T
C O T Q J U Y C J S O J J P S B E X E Q A Y O A
V N X H Q C A W W R D Z K W I D W G E Y N T X D
A S X U J Z T W L U T S G E B R Y A T V Z D B E
T T W P V A V C K Y O K W P D Q K Q T W C B R D
U I E I R X V F T Z S O J V Y A M Z J Y S D H E
W T S G U R A M A L E G I S L A T I V A O E A R
L U F G Z U C O A B P T I O P W O R I C W B N E
L C N G Q Q X T I G Y L S I Y H V J Y G T I Z C
T I S D F D P I H N J D N O M G U L D G A D S H
E O S L Q M X I W X N L J P X F R M Q V Y O L O
N N G T K Z K J Y O H H P B W J H I T M V P G S
M V O R I G I N A L I S M O H N N A F F A R Y P
I I W S E Z M B Q P K A L P Z Q L X V O P O C M
E V Z H L B F H D K I R P I W N O E F O K C M E
N A E Y S K N H M P Y D O H J H C G X W S E G F
D T Z J F U K W Y X I M K X E D O Q O F Z S U W
A C L S U I X G W C K X G U Q N J C G D V O O P
I L N O S E P A R A C I O N D E P O D E R E S Y

ENCUENTRA ESTAS PALABRAS

Controles y Equilibrios
Rama Legislativa
Preámbulo

Separación de Poderes
Debido Proceso
Enmienda

Constitución Viva
Originalismo

Carta de Derechos
Ratificación